宗鏡錄卷第五十一　　肥

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫因相立名因名顯相名已廣辯識相如何
荅詮表呼召目之為名行狀可觀号之曰相
第六分別事識是名取境深心是相第七現
識是名無明熏妄心是相第八藏識是名心
清淨是相第九眞識是名體性不改是相斯
皆是無名之名無相之相何者以名相不出
心境故是以心無自性因境而生境無自性
因心而有則張心無心外之境張境無境外
之心若互奪兩亡心境俱泯若相資並立心
境宛然此乃無性而空空而不空無性而有
有而不有不有之有有顯一如不空之空空
成萬德可謂權萬有於性空蕩一無於畢竟
矣又唯識樞要云起自心相之言有二解一
云即影像相二云即所執相雖無實體當情
現故諸說心相皆準應知釋曰影像相者萬
法是心之影像所執相者諸境無體隨執而
生因自心生還與心為相　問阿賴耶識因
何得名為復自體而生為復和合而有
荅若言自生是自性癡若言他生是他性癡
若言和合而生是共性癡若言離自他生是
無因癡今依世諦悉檀方便而說如法性與
無明合而生一切法似眠心與夢合見一切
境界之事此根本識從生滅門建立因眞妄
和合得名起信論云心生滅門者謂依如來
藏有生滅心轉不生滅與生滅和合非一非
異名阿賴耶識此識有二種義謂能攝一切
法能生一切法復有二種義一者覺義二者
不覺義言覺義者謂心第一義性離一切妄

念相離一切妄念相故等虛空界無所不徧
法界一相即是一切如來平等法身依此法
身說一切如來為本覺以待始覺立為本覺
然始覺時即是本覺無別覺起立始覺者謂
依本覺有不覺依不覺說有始覺又以覺心
原故名究竟覺不覺心原故非究竟覺乃云
不覺義者謂從無始來不如實知真法一故
不覺心起而有妄念自無實相不離本覺猶
如迷人依方故迷迷無自相不離於方衆生
亦介依於覺故而有不覺妄念迷生然彼不
覺自無實相不離本覺復待不覺以說真覺
不覺既無真覺亦遣古德釋云不生滅心與
生滅和合非一非異者以七識染法為生滅
以如來藏淨法為不生滅不生滅心舉體動
故心不離生滅相生滅之相莫非神解故生
滅不離心相如是不相離故名和合為阿賴
耶識以和合故非一非異若一即無和合若
異亦無和合非一非異故得和合也又如來
藏清淨心動作生滅不相離故云和合非謂
別有生滅來與真合謂生滅之心心之生滅
無相故心之生滅因無明成生滅之心從本
覺起而無二體不相捨離故云和合如大海
水因風波動水相風相不相捨離生與無生
若是一者生滅識相滅盡之時心神之體亦
應隨滅墮於斷邊若是異者依無明風熏動
之時靜心之體不應隨緣即墮常邊離此二
邊非一非異又上所說覺與不覺二法互熏
成其染淨既無自體全是一覺何者由無明
故成不覺以不覺義熏本覺故生諸染法又
由本覺熏不覺故生諸淨法依此二義徧生

一切故言識有二義生一切法　問阿賴耶
識以何爲因以何爲緣以何爲體　答顯揚
論云阿賴耶識者謂先世所作增長業煩惱
爲緣無始時來戲論熏習爲因所生一切種
子異熟爲體此識能執受了別色根根所依
處及戲論熏習於一切時一類生死不可了
知又能執持了別外器世界與不苦不樂受
等相應一向無覆無記與轉識等作所依因
經云無明所覆愛結所繫愚夫感得有識之
身此言顯有異熟阿賴耶識　問阿賴耶識
當體是自相酬善惡因故是果相受熏持種
故是因相第八旣是因果相於六因中屬何
因向五果中是何果　答六因中有四能持
種子義邊是持種因若因種子俱時而有即
俱有因若望自類種子前後相引即是同類
因若望同時心所等即相應因無餘二因者
異熟因是善惡性此識是無記若徧行因是
染謂見疑無明等此識非染於五果中具四
唯除離繫望自種子是等流果望作意等心
所是士用果望第七識爲增上果望善惡因
即異熟果　問諸心識中何識堅牢不爲諸
緣之所飄動　答世間無有一法不從緣生
緣生之法悉皆無常唯有根本心不從前際
生不從中際住不於後際滅實爲萬有之根
基諸佛之住處是以喻之如鏡可以精鑒姸
醜深洞玄微仰之爲宗猶乎巨浸納川太虛
含像密嚴經云心有八種或復有九與無明
俱爲世間因世間悉是心心法現是心心法
及以諸根生滅流轉爲無明等之所變異其
根本心堅固不動世間因緣有十二分若根

若境能生所生刹那壞滅從於梵世至非非
想皆因緣起唯有如來離諸因緣內外世間
動不動法皆如瓶等壞滅為性又須云婆等
諸佛子云何不見聞藏識體清淨眾身所依
止或具三十二佛相及輪王或為種種形世
間皆悉見譬如淨空月眾星所環遶諸識阿
賴耶如是身中住譬如欲天主侍衛遊寶宮
江海等諸神水中而自在藏識處於世當知
亦復然如地生眾物是心多所現譬如日天
子赫弈乘寶宮旋遶須弥山周流照天下諸
天世人等見之而禮敬藏識佛地中其相亦
如是十地行眾行顯發大乘法普與眾生樂
常讚於如來在於菩薩身是即名菩薩佛與
諸菩薩皆是賴耶名佛及諸佛子已受當受
記廣大阿賴耶而成於正覺密嚴諸定者與
妙定相應能於阿賴耶明了而觀見佛及辟
支佛聲聞諸異道見理無怯人所觀皆此識
種種諸識境皆從心所變瓶衣等眾物如是
性皆無悉依阿賴耶眾生迷惑見以諸習氣
故所取能取轉此性非如幻陽燄及毛輪非
生非不生非空亦非有譬如長短等離一即
皆無智者觀幻事此皆唯幻術未曾有一物
與幻而同起幻焰及毛輪和合而可見離一
無和合過未亦非有幻事毛輪等在在諸物
相此皆心變異無體亦無名世中迷惑人其
心不自在妄說有能幻幻成種種物幻師執
瓦等所作眾物類種種若去來此見皆非實
如鐵因磁石所向而轉移藏識亦如是隨於
分別轉一切諸世間無處不周遍如日摩尼
寶無思及分別此識遍諸處見之謂流轉不

死亦不生本非流轉法定者勤觀察生死猶
如夢是時即轉依說名為解脫此即是諸佛
最上之教理審量一切法如秤如明鏡又如
大明燈亦如試金石遠離於斷滅正道之標
相修行妙定者至解脫之因永離諸雜染轉
依而顯現　問本識與諸識和合同起同滅
至轉依位諸煩惱識滅唯本識在如何分別
滅不滅之異　荅攝大乘論云若本識與非
本識共起共滅猶如水乳和合云何本識不
滅非本識滅譬如於水鵝所飮乳釋云譬如
水乳雖和合鵝飮之時唯飮乳不飮水故乳
雖盡而水不竭本識與非本識亦尒雖復和
合而一滅一在　問此根本識心旣稱為一
切法體又云常住不動只如萬法即此心有
離此心有若即此心萬法遷變此心云何稱
為常住若離此心復云何得為一切法體
荅開合隨緣非即非離以緣會故合以緣散
故開開合但緣卷舒無體緣但開合緣亦本
空彼此無知能所俱寂密嚴經偈云譬如金
石等本來無水相與火共和合若水而流動
藏識亦如是體非流轉法諸識共相應與法
同流轉如鐵因磁石周迴而轉移二俱無有
思狀若有思覺賴耶與七識當知亦復然習
繩之所繫無人而若有普徧衆生身周行諸
陰趣如鐵與磁石展轉不相知　問第八藏
識當有幾種　荅釋摩訶衍論云阿賴耶識
揔有十種所以者何於契經中別別說故一
者名為大攝主阿賴耶識所謂即是揔相大
識義如前說二者名為根本無明別立以為
阿賴耶識故十種妄想契經中作如是說剎

闍只多提王識直是妄法不能了達一法界
體一切染法阿賴耶識以爲根本出生增長
無斷絕時若無提王識黑品眷屬永無所依
不能生長故此阿賴耶識當何決擇攝於本
論中作如是說所言不覺義者謂不如實知
眞如法一故不覺心起而有其念乃至廣說
故三者名爲清淨本覺阿賴耶識所謂自然
本智別立以爲阿賴耶故本覺契經中作如
是說自體淨佛阿賴耶識具足無漏圓滿功
德常恒決定無愛熏相無變異相智體不動
具足白品是故名爲獨一淨識故此阿賴耶
識當何決擇攝於本論中作如是說復次覺
體相者有四種大義與虛空等猶如淨鏡乃
至廣說故四者名染淨本覺阿賴耶識所謂
不守自性陀羅尼智別立以爲阿賴耶識故
本因緣起契經中作如是說尒時光嚴童子
即白佛言尊者以何因故難入未曾有會中
作如是說隨他緣起陁羅尼智名爲楞伽王
識云何名爲楞伽王以之爲喩示彼緣起陁
羅尼智於是尊者告光嚴言童子此楞伽王
常在大海摩羅山中率十萬六千鬼神之衆
以爲眷屬如是諸眷屬乘華宮殿遊於諸刹
皆悉承賴彼楞伽王方得遊行所謂諸鬼神
衆作如是言我等神衆無有威德無有氣力
於諸所作無有其能如宜大王我等衆中與
堪能力彼楞伽王即隨其時與殊勝力不相
捨離而共轉謂楞伽王雖非分身而能徧滿
諸神衆中各各令得全身之量於一切時於
一切處共轉不離不守自性智亦復如是能
受一切無量無邊煩惱染法鬼神衆熏不相

捨離而俱轉故以此因緣故我難入中作如
是說隨轉覺智名爲摽伽王識故此阿賴耶
識當何決擇攝於本論中作如是說自性清
淨心因無明風動心與無明俱無形相不相
捨離乃至廣說故五者名爲業相業識阿賴
耶識所謂根本業相及與業識別立以爲阿
賴耶故本性智契經中作如是說阿賴耶識
無能了作無所了作不可分析不可隔別唯
由精動隱流義故名爲鍵摩故此阿賴耶識
當何決擇攝於本論中作如是說復次依不
覺故生三種相與彼不覺相應不離六何爲
三一者無明業相以依不覺故心動說名爲
業覺則不動動則有苦果不離因故六者名
爲轉相轉識阿賴耶識所謂能見境界之相
及與轉識別立以爲阿賴耶故大無量契經
中作如是說阿賴耶識有見見轉無見見起
故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作如
是說二者能見相以依動故能見不動則無
見故七者名爲現相識阿賴耶識所謂境界
之相及與現識別立以爲阿賴耶故實際契
經中作如是說別異別異現前地轉相異相
具足行轉是故名爲阿賴耶識復次此阿賴
耶識眞是異熟無記之法白淨相故或名成
就故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作
如是說三者境界相以依能見故境界妄現
離見則無境界故第八者名爲性眞如理阿
賴耶識所謂正智所證清淨眞如別立以爲
阿賴耶故故諸法同體契經中作如是說有
識是識非識識攝所謂如如阿賴耶識故此
阿賴耶識當何決擇攝所謂清淨般若覺境

眞如攝故九者名爲清淨始覺阿賴耶識所
謂本有清白始覺般若別立以爲阿賴耶故
果圓滿契經中作如是說佛告菩提樹王言自
然始覺阿賴耶識常當不離清淨本覺清淨
本覺常當不離始覺淨識隨是彼有隨彼是
有或非同種或非異種故此阿賴耶識當何
決擇攝於本論中作如是說本覺義者對始
覺者卽同本覺故十者名爲染淨始覺阿賴
耶識所謂隨緣始覺般若別立以爲阿賴耶
故果圓滿契經中作如是說復次樹王如始
覺淨識及自本覺說染淨始覺阿賴耶識不
守自性緣起本覺亦復如是故此阿賴耶識
當何決擇攝於本論中作如是說始覺義者
依本覺故而有不覺依不覺故而有始覺又
以覺心原故名究竟覺不覺心原故非究竟
覺乃至已說藏識剖字別相門次說總識攝
生圓滿門此識有二種義能攝一切法生一
切法一者覺義二者不覺義者而總顯示大
識殊勝圓滿相故此義云何所謂具足二種
圓滿故一者功德圓滿二者過患圓滿功德
圓滿者覺義字句能攝一切無量無邊過於
恒沙不離不斷諸功德故能生一切無量無
邊過於恒沙不離不斷諸功德故過患圓滿
者不覺義字句能攝一切無量無邊過於恒
沙若離若脫諸過患故能生一切無量無邊
過於恒沙若離若脫諸過患故
問若不立此第八識有何等過　答有大過
失一切染淨法不成俱無因故識論云若無
此識持煩惱種界地往還無染心後諸煩惱
起皆應無因餘法不能持彼種故若諸煩惱

無因而生則無三乘學無學果諸已斷者皆
應起故又若無此識持世出世清淨道種異
類心後起彼淨法皆應無因又出世道初不
應生無法持彼法尒種故初不生故後亦不
生是則應無三乘道果若無此識持煩惱種
轉依斷果亦不得成謂道起時現行煩惱及
彼種子俱非有故染淨二心不俱起故道相
應心不持彼種自性相違如涅槃故餘法持
種理不成故既無所斷能斷亦無依誰由誰
而立斷果若由道力後惑不生立斷果者則
初道起應成無學後諸煩惱皆已無因永不
生故許有此識一切皆成唯此能持染淨種
故證此識有理趣無邊恐厭繁文略述綱要
則有此識教理顯然諸有智人應深信受又
此眞唯識旨千聖同遵此土西天無有破者
如百法鈔云眞唯識量者此量即大唐三藏
於中印土曲女城戒日王與設十八日無遮
大會廣召五天竺國解法義沙門婆羅門等
并及小乘外道而爲對敵立一比量書在金
牌經十八日無有一人敢破斥者故因明疏
云且如大師周遊西域學滿將還時戒日王
王五印土爲設十八日無遮大會令大師立
義徧諸天竺揀選賢良皆集會所遣外道小
乘競生難詰大師立量無敢對揚者大師立
唯識比量云眞故極成色是有法定不離眼
識宗因云自許初三攝眼所不攝故同喩如
眼識合云諸初三攝眼所不攝故者皆不離
眼識同喩如眼識異喩如眼根問何不合自
許之言答非是正因但是因初寄言簡過亦
非小乘不許大乘自許因於有法上轉三支

皆是共故初明宗因後申問答初文有二初
辯宗次解因且初宗前陳言眞故極成色五
箇字色之一字正是有法餘之四字但是防
過且初眞故二字防過者簡其世間相違過
及違敎等過外人問去世間淺近生而知之
色離識有今者大乘立色不離眼識以不共
世間共所知故此量何不犯世間相違過荅
夫立比量有自他共隨其所應各有標簡若
自比量自許言簡若他比量汝執言簡若共
比量勝義言簡今此共比量有所簡別眞故
之言表依勝義卽依四種勝義諦中體用顯
現諦立問不違世間非學卽可亦又如世尊
於小乘阿含經亦許色離識有學者小乘共
計心外有其實境豈不違於阿含等敎學者
小乘荅但依大乘殊勝義立不違小乘之敎
學者世間之失問眞故之言簡世間及違敎
等過極成二字簡何過耶荅置極成言簡兩
般不極成色小乘二十部中除一說部說假
部說出世部雞胤部等四餘十六部皆許最
後身菩薩染汙色及佛有漏色大乘不許是
一般不極成色大乘說他方佛色及佛無漏
色經部雖許他方佛色而不許是無漏餘十
九部皆不許有并前兩師不極成色若不言
極成但言眞故色是有法定不離眼識是宗
且言色時許之不許盡包有法之中在前小
乘許者大乘不許今若立爲唯識便犯一分
自所別不極成亦犯一分違宗之失又大乘
許者小乘不許今立爲有法卽犯他一分所
別不極成及至擧初三攝眼所不攝因便犯
自他隨一一分所依不成前陳無極成色爲

所依故今具簡此四般故置極成言問極成
二字簡其兩宗不極成色未審三藏立何色
為唯識荅除二宗不極成色外取立敵共許
餘一切色總為唯識故因明䟽云立二所餘
共許諸色為唯識故宗後陳言定不離眼識
是極成能別問何不犯能別不極成過且小
乘誰許色不離於眼識荅今此是宗依但他
宗中有不離義便得以小乘許眼識緣色親
取其體有不離義兼許眼識當體亦不離眼
識故無能別不極成過問既許眼識取所緣
色有不相離義後合成宗體應有相扶過耶
荅無相扶失今大乘但取境不離心外無實
境若前陳後陳和合為宗了立者即許敵者
不許立敵共諍名為宗體此中但諍言陳未
推意許辯宗竟次辯因者有二初明正因次
辯寄言簡過且初正因言初三攝者十八界
中三六界皆取初之一界也即眼根界眼識
界色境界是十八界中初三界也問設不言
初三攝但言眼所不攝復有何過荅有二過
一不定過二違自教過且不定過者若立量
云真故極成色定不離眼識因云眼所不攝
喻如眼識即眼所不攝因闊向異喻後五三
上轉皆是眼所不攝故被外人出不定過云
為如眼識眼所不攝眼識不離眼識證極成
色不離眼識耶為如後五三亦是眼所不攝
後五三定離眼識却證汝極成色定離眼識
耶問今大乘言後五三亦不離眼識得不荅
設大乘許後五三亦不離眼識免犯不定便
違自宗大乘宗說後五三定離眼識故故置
初三攝半因遮後五三非初三攝故問但言

初三攝不言眼所不攝復有何過荅亦犯二
過一不定過二法自相決定相違過且不定
者若立量云眞故極成色定不離眼識因云
初三攝喻如眼識即初三攝因闕向異喻眼
根上轉出不定去爲如眼識初三攝眼識不
離眼識證極成色不離眼識耶爲如眼根亦
初三攝眼根非定不離眼識證汝極成色非
定不離眼識耶問何不言定離而言非定不
離荅大乘眼根望於眼識非定即離且非離
者根因識果以同時故即是非離也又色心
各別名非即故今但言非定不離二犯法自
相決定相違過者言法自相者即宗後陳法
之自相言決定相違者即因違於宗也外人
申相違量云眞故極成色是有法非不離眼
識宗因云初三攝故喻如眼根即外人將前
量異喻爲同喻將同喻爲異喻問得成法自
相相違耶荅非眞能破夫法自相相違之量
須立者同無異有敵者同有異無方成法自
相相違今立敵兩家同喻有異喻有故非眞
法自相相違過問既非法自相相違作決定
相違不定過得不荅亦非夫決定相違不定
過立敵共諍一有法因喻各異皆具三相偏
是宗法性同品定有性異品偏無性但乎不
生其正智兩家猶預不能定成一宗名決定
相違不定過今眞故極成色雖是共諍一有法
因且是共又各闕第三相故非決定相違不
定過問既無此過何以因明䟽云犯法自相
相違決定過荅但是䟽主縱筆之勢是前共
不定過中分出是似法自相相違決定過非
眞有故有此所因故置初三攝眼所不攝更

互簡諸不定及相違等過次明寄言簡過者　宗鏡五十二卷　十張
問因初自許之言何用荅緣三藏量中犯有
法差別相違過因明之法量若有過許著言
遮今三藏量既有此過故置自許言遮問何
得有此過耶荅謂三藏量有法中言雖不帶
意許諳含緣大乘宗有兩般色有離眼識本
質色有不離眼識相分色若離眼識色小乘
即許若不離眼識色小乘不許今三藏量云
眞故極成色是有法若望言陳自相是立敵
共許色及舉初三攝眼所不攝因亦但成立
共許色不離於眼識若望三藏意中所許但
立相分色不離眼識將初三攝眼所不攝因
成立有法上意之差別相分色定不離眼識
故因明疏云謂眞故極成色是有法自相定
不離眼識色是法自相定離眼識色非定離
眼識色是有法差別立者意許是不離眼識
色問外人出三藏量有法相違過時自許之
言如何遮得荅待外人申違量時將自許兩
字出外人量不定過外量既自帶過更有何
理能顯得三藏量中有法差別相違過耶問
小乘申違量行相如何荅小乘云作觀立者
言陳自相三支無過及推所立元是諳含若
於有法上意之差別將因喻成立有法上意
許相分色不離眼識者即眼識不得為同喻
且如眼識無不離色以一切色皆離眼識故
既離眼識不得為同喻便成異喻即初三等
因却向異喻眼識上轉故論云同品無處不
成立者之宗異品有處返成敵者相違宗義
即小乘不改立者之因申相違量云眞故極
成色是有法非不離眼識宗因云初三攝眼

所不攝故同喻如眼識合云諸初三攝眼所
不攝故者皆非不離眼識同喻如眼識言非
者無也小乘云無不離眼識色即遮三藏意
許相分色是無也所以三藏預著自許之言
句取他方佛色卻與外人量作不定過出過
云爲如眼識是初三攝眼所不攝眼識非不
離眼識色證汝極成色非不離眼識色耶為
如我自許他方佛色亦是初三攝眼所不攝
他方佛色是不離眼識色卻證汝極成色是
不離眼識耶外人相違量既犯共中他不定
過明知非眞能破也三藏量卻成眞能立也
問因中若不言自許空將他方佛色與外人
相違量作不定過有何不可答若空將他方
佛色不言自許者即他小乘不許犯一分他
隨一過他不許此一分他方佛色在初三攝
眼所不攝因中故故因明疏云若不言自許
即不得以他方佛色而為不定此言便有隨
一過故問何不待外人申違量後著自許言
何要預前著耶答臨時恐難所以先防之申
問答者一問眞故二字已簡違教過何故前
陳宗依上若不著極成言又有違宗之失答
眞故二字旦簡宗體上違教過不簡宗依上
違宗若極成二字即簡宗依上違宗等過也
問後陳眼識與同喻眼識何別答言後陳眼
識雖同意許各別後陳眼識意許是自證分
同喻眼識意許是見分即見不離自證分故
如同宗中相分不離自證分也問若介何不
立量云相分是有法定不離自證分是宗因
云初三攝眼所不攝故同喻如見分答小乘
不許有四分故恐犯隨一等過故但言眼識

問此量言陳立得何色耶答若但望言陳即
相質二色皆成不得若將意就言即立得相
分色也又解若小乘未徵問前即將言就意
立若大乘荅後即將意就言立也問既分相
分本質兩種色便是不極成故前陳何言極
成色耶相分非共許故荅若望言陳有法自
相立敵共許色故著極成若相分色是大乘
意許何關言陳自相寧有不極成乎諸鈔皆
云不得分開者非也若介小乘執佛有漏色
大乘佛無漏色等在於前陳若不分開應名
極成色耶彼既不介此云何然　問今談宗
顯性云何廣引三支比量之文　荅諸佛說
法尚依俗諦況三支比量理貫五明以破立
為宗言生智了為體摧凡小之異執定佛法
之綱宗所以教無智而不圓木非繩而靡直
比之可以生誠信伏邪倒之疑心量之可以
定眞詮杜狂愚之妄說故得正法之輪永轉
唯識之旨廣行則事有顯理之功言有定邦
之力如慈恩大師云因明論者元唯佛說文
廣義散備在衆經故地持論云菩薩求法當
於何求當於一切五明處求因明者為破
邪論安立正道劫初足目創標眞似爰暨世
親再陳軌式雖紀綱已列而幽致未分故使
賓主對揚猶疑立破之則有陳那菩薩是稱
命世賢劫千佛之一佛也匿跡巖藪栖巒等
持觀述作之利害審文義之繁約于時巖谷
振吼雲霞變彩山神捧菩薩足高數百尺唱
言佛說因明玄妙難究如來滅後大義淪絕
今幸福智攸邈深達聖旨因明論道願請重
弘菩薩乃放神光照燭機感時彼南印土按

[illegible]卷 [illegible]

達羅國王見放光明疑入金剛喻定請證無
學果菩薩曰入定觀察將釋深經心期大覺
非願小果王言無學果者諸聖攸仰請尊速
證菩薩撫之欲遂王請妙吉祥菩薩因彈指
言曰何捨大心方興小志為廣利益者當轉
慈氏所說瑜伽匡正頹綱可製因明重成規
矩陳那敬受指誨奉以周旋於是譚思研精
乃作因明正理門論正理者諸法本眞之體
義門者權衡照解之所由又瑜伽論云何
名因明處為於觀察義中諸所有事所建立
法名觀察義能隨順法名諸所有事諸所有
事即是因明為因照明觀察義故且如外道
執聲為常若不以量比破之何由破執如外
道立量云聲是有法定常為宗因云所作性
故同喻如虛空所以虛空非所作性則因上
不轉引喻不齊立聲為常不成若佛法中聲
是無常立量云聲是有法定無常為宗因云
所作性故同喻如瓶盆異喻如虛空等是知
若無此量曷能顯正摧邪所以實際理地不
受一塵佛事門中不捨一法若欲學諸佛方
便須具菩薩徧行一一洞明方成大化如上
廣引藏識之文祖佛所明經論共立第八本
識眞如一心廣大無邊體性微細顯心原而
無外包性藏以該通攝持種之名作摠報之
主建有情之體立涅槃之因居初位而摠号
賴耶處極果而唯稱無垢備本後之智地成
自他之利門隨有執無執而立多名據染緣
淨緣而作衆體孕一切而如太虛包納現萬
法而似大地發生則何法不收無門不入但
以迷一眞之解作第二之觀初因覺明能了

之心發起內外塵勞之相於一圓湛㭊出根
塵聚內四大為身分外四大為境內以識情
為垢外因想相成塵無念而境貫一如有想
而真成萬別若能心融法界境豁真空幻翳
全消一道明現可謂裂迷途之緻網抽覺户
之重關惛夢醒而大覺常明狂性歇而本頭
自現

宗鏡錄卷第五十一　肥

音義

基居之反址也　浸子鴆反　環户關反巨環也　礠疾之反可以引鐵也　鍵
其偃反開拙也　訓昔后反也破也　倒　序昌石反逐也　詰去吉反問也　㡘
手脊反繼也　譜鳥含反記也　㚇雨元反　璧其莫反也也　至　匿女力
反也隱　藪蘇后反　振職刃反奮也　吼呼后反　警居影反寤也　頹
杜回反　譚徒含反　衡户庚反　孚以證反　裂良薛反　緻直利反　惛呼昆反不明

戊申歲分司大藏都監開板